

УТВЕРЖДЕНО  
приказом СИПКРО  
от 20.04.2017 № 27

## ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота

### I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям в имени К.К. Грота (далее – Конкурс), его организационное, методическое и финансовое обеспечение, порядок участия в Конкурсе и определения победителей и призеров, требования к научно-исследовательским проектам, представляемым на Конкурс.

1.2. Основными задачами Конкурса являются выявление и развитие у обучающихся образовательных организаций творческих способностей, интереса к научно-исследовательской деятельности, пропаганда научных знаний, привлечение ученых и практиков соответствующих областей к работе с одаренными детьми.

1.3. В Конкурсе на добровольной основе принимают участие обучающиеся образовательных организаций Самарской области, а также других регионов Российской Федерации, реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы.

1.4. Организатором Конкурса является государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – СИПКРО).

Конкурс проводится в два этапа: заочный и очный (далее – этапы Конкурса).



### 1.5. Организатор Конкурса:

формирует оргкомитет Конкурса;  
формирует состав жюри Конкурса;  
определяет предметные отделения Конкурса;  
обеспечивает проведение Конкурса по образовательным предметам согласно перечню предметных отделений.

### 1.7. Оргкомитет Конкурса:

представляет организатору предложения по графику проведения Конкурса, составу жюри, количеству участников по каждой из секций соответствующего этапа Конкурса;

определяет количество участников Конкурса определяет количество участников Конкурса в рамках выделенных квот;

определяет квоту победителей и призеров Конкурса;

утверждает образцы дипломов победителей и призеров Конкурса;

публикует списки участников предметных отделений Конкурса на официальном сайте организатора Конкурса.

1.8. Оценку представленных научно-исследовательских проектов осуществляет жюри Конкурса.

1.9. Состав жюри Конкурса формируется из числа научных и педагогических работников, аспирантов и иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками.

### 1.10. Жюри Конкурса:

проводит экспертизу научно-исследовательских проектов, представленных к участию в Конкурсе на предмет соответствия требованиям, определенным настоящим Положением;

формирует в зависимости от количества и тематики представленных научно-исследовательских проектов разделы в предметных отделениях;

оценивает проекты участников Конкурса в процессе публичной защиты;

определяет победителей и призеров Конкурса;

представляет организатору Конкурса отчеты о результатах проведения



Конкурса.

1.11. Члены жюри не должны представлять интересы участников Конкурса. В случае если член жюри в предметном отделении находится в профессиональных или родственных отношениях с участником Конкурса, которому предстоит защита проекта в этом же предметном отделении, то он должен проинформировать об этом экспертную группу и не принимать участие в экспертизе проекта и в оценивании публичной защиты участника Конкурса.

## II. Порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс проводится организатором по отдельным предметным отделениям ежегодно с 1 по 15 мая.

Количество предметных отделений, а также даты проведения Конкурса по каждому предметному отделению устанавливаются распоряжением организатора Конкурса.

2.2. В Конкурсе принимают участие обучающиеся 9 – 11-х классов, а также 1 – 2-х курсов образовательных организаций Самарской области и других регионов Российской Федерации реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы с индивидуальной работой. Соавторство в написании научно-исследовательского проекта не допускается. Участие в Конкурсе добровольное.

2.3. Конкурс проводится в следующем порядке:

до 25 марта претенденты на участие в Конкурсе подают онлайн-заявку заполнив электронную форму на базе сервиса Google Drive перейдя по специальной ссылке размещенной на официальном сайте СИПКРО [www.sipkro.ru](http://www.sipkro.ru);

30 марта претенденты на участие из Самарской области передают научно-исследовательские работы участников Конкурса, согласие на обработку персональных данных участников (по форме в соответствии с приложениями 1, 2) организатору Конкурса;

30 марта претенденты на участие из регионов Российской Федерации в строго отсканированном виде, в формате PDF, присылают научно-



исследовательские проекты участников Конкурса (сведённые в один файл), заполненное согласие на обработку персональных данных участников (по форме в соответствии с приложениями 1, 2) на электронную почту организатору Конкурса - [corsipkro@gmail.com](mailto:corsipkro@gmail.com);

с 1 апреля научно-исследовательские проекты участников, (для представителей Самарской области); а также материалы участников регионов Российской Федерации не принимаются;

не позднее 15 апреля жюри Конкурса проводит экспертизу научно-исследовательских проектов (заочный этап), представленных к участию в Конкурсе. По итогам экспертизы на каждый представленный проект рецензентом – экспертом жюри заполняется оценочный лист научно-исследовательского проекта участника Конкурса (далее – оценочный лист научно-исследовательского проекта) по формам, установленным приложением 3 к настоящему Положению. По итогам экспертизы научно-исследовательского проекта рецензент выносит заключение о допуске проекта к публичной защите;

в случае, если по оценке рецензента тематика проекта не соответствует заявленному предметному разделу, рецензент имеет право перенаправить работу в соответствующий предметный раздел;

не позднее 16 апреля на основании проведенной жюри экспертизы оргкомитет формирует списки участников очного этапа по предметным отделениям и публикует их на официальном сайте СИПКРО [www.sipkro.ru](http://www.sipkro.ru);

публичная защита проектов (очный этап) проводится в сроки, установленные организатором для каждого предметного отделения и предполагает выступление участника продолжительностью 7 минут, время дискуссии – 3 минуты;

участники из других регионов Российской Федерации, имеют право дистанционной публичной защиты проекта посредством сети «интернет» в формате видеоконференции, при помощи сервиса виртуальной комнаты Mirapolis, согласно инструкции, установленной приложением 7 к настоящему Положению;



оценка публичной защиты проекта по каждому предметному отделению осуществляется жюри на основании оценочного листа публичной защиты участника Конкурса (далее – оценочный лист публичной защиты), который заполняется по форме установленной приложением 4 к настоящему Положению;

по окончании работы по предметному отделению (разделу) заполняется итоговый протокол по форме установленной приложением 5 к настоящему Положению, в котором суммируются баллы оценочного листа научно-исследовательского проекта и оценочного листа публичной защиты. На основании итогового протокола выносится решение жюри об определении победителей и призеров. Все решения жюри являются окончательными и доводятся до участников Конкурса в течение 5 рабочих дней после даты заседания предметного отделения;

на основании итоговых протоколов жюри Конкурса организатор издает распоряжение об итогах Конкурса с указанием победителей и призеров по каждому предметному отделению (разделу), которое публикуется на официальном сайте СИПКРО [www.sipkro.ru](http://www.sipkro.ru);

при совпадении итогового количества баллов, призовые места могут быть поделены между несколькими участниками;

2.4. Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами организатора.

2.5. По итогам Конкурса работы участников не возвращаются.

### III. Оформление работ участников Конкурса

3.1. На Конференцию представляются работы научно-исследовательского содержания, оформленные в соответствии с Приложением 6 к настоящему Положению.



Приложение 1  
к Положению о проведении  
открытого регионального конкурса  
научно-исследовательских проектов  
обучающихся образовательных  
организаций по отдельным предметным  
областям им. К.К. Грота

**СОГЛАСИЕ**  
на обработку персональных данных совершеннолетнего участника  
открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся  
образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота

г. Самара \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ г.  
Я, \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О)

серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ выдан \_\_\_\_\_  
(вид документа, удостоверяющего личность)  
\_\_\_\_\_

зарегистрированный (ая) по адресу: \_\_\_\_\_  
(когда и кем)

настоящим выражаю свое согласие организатору открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций (далее – оператор) на обработку следующих моих персональных данных: фамилия, имя, отчество, дата рождения, адрес места регистрации, данные документа удостоверяющего личность, полное название образовательной организации по уставу (далее - персональные данные) и всех необходимых документов, требующихся в процессе подготовки и проведения *открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота (далее – Конкурс)*, и подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую своей волей и в своих интересах.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы или желаемы для достижения указанных ниже целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передача), публикация в сети Интернет (на сайтах организаторов соответствующих этапов конкурса), обезличивание, блокирование, уничтожение, трансграничную передачу персональных данных, а также осуществление любых иных действий с моими персональными данными с учетом федерального законодательства.

Настоящим я подтверждаю, что в случае необходимости предоставления персональных данных для достижения указанных выше целей третьим лицам, оператор вправе в необходимом объеме раскрывать для совершения вышеуказанных действий информацию обо мне лично (включая мои персональные данные) таким третьим лицам, их агентам и иным уполномоченным лицам, а также предоставлять таким лицам соответствующие документы, содержащие такую информацию, для обработки персональных данных на основании настоящего согласия.

В случае неправомерного использования предоставленных мною персональных данных, я оставляю за собой право отозвать свое согласие посредством моего письменного заявления, которое может быть либо направлено в адрес Оператора по почте заказным письмом с уведомлением о вручении, либо вручено лично под расписку представителю Оператора.

☐ подтверждаю, что с положением о проведении конкурса ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(подпись лица, давшего согласие)

Доступ субъекта к персональным данным, обрабатываемым оператором осуществляется в порядке, предусмотренном ст.ст. 14, 20 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»

Настоящее согласие дано мной «\_\_» \_\_\_\_\_ г. и действует один год.

Порядок отзыва настоящего согласия \_\_\_\_\_ по личному заявлению субъекта персональных данных \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., подпись лица, давшего согласие)



Приложение 2  
к Положению о проведении  
открытого регионального конкурса  
научно-исследовательских проектов  
обучающихся образовательных  
организаций по отдельным предметным  
областям им. К.К. Грота

**СОГЛАСИЕ**  
**на обработку персональных данных несовершеннолетнего участника**  
**открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся**  
**образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота**

г. Самара \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.  
Я, \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О)

серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ выдан \_\_\_\_\_  
(вид документа, удостоверяющего личность)

\_\_\_\_\_ (когда и кем)

зарегистрированный (ая) по адресу: \_\_\_\_\_

настоящим выражаю свое согласие организатору всех этапов открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций (далее – оператор) на обработку персональных данных \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество несовершеннолетнего)

чьим законным представителем я являюсь: фамилия, имя, отчество, дата рождения, адрес места регистрации, данные документа удостоверяющего личность, полное название образовательной организации по уставу, любой иной информации, относящейся к личности, официальным представителем которой я являюсь, доступной или известной в любой конкретный момент времени (далее – персональные данные) и всех необходимых документов, требующихся в процессе подготовки и проведения *открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота* (далее – Конкурс), и подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую своей волей и в интересах своего ребенка (находящегося на попечении).

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в персональных данных личности, официальным представителем которого я являюсь, которые необходимы или желаемы для достижения указанных ниже целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передача), публикация в сети Интернет (на сайтах организаторов соответствующих этапов конкурса), обезличивание, блокирование, уничтожение, трансграничную передачу персональных данных, а также осуществление любых иных действий с данными, относящимися к личности, официальным представителем которой я являюсь с учетом федерального законодательства.

Настоящим я подтверждаю, что в случае необходимости предоставления персональных данных для достижения указанных выше целей третьим лицам, оператор вправе в необходимом объеме раскрывать для совершения вышеуказанных действий информацию обо мне лично (включая мои персональные данные) таким третьим лицам, их агентам и иным уполномоченным лицам, а также предоставлять таким лицам соответствующие документы, содержащие такую информацию, для обработки персональных данных на основании настоящего согласия.

☐ подтверждаю, что с положением о проведении конкурса ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(подпись лица, давшего согласие)

В случае неправомерного использования предоставленных мною персональных данных, я оставляю за собой право отозвать свое согласие посредством моего письменного заявления, которое может быть либо направлено в адрес оператора по почте заказным письмом с уведомлением о вручении, либо вручено лично под расписку представителю оператора.

Доступ субъекта к персональным данным, обрабатываемым оператором осуществляется в порядке, предусмотренном ст.ст. 14, 20 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»

Настоящее согласие дано мной

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. и действует один год.

Порядок отзыва настоящего согласия

\_\_\_\_\_ по личному заявлению субъекта персональных данных

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., подпись лица, давшего согласие)



Приложение 3  
к Положению о проведении  
открытого регионального конкурса  
научно-исследовательских  
проектов обучающихся  
образовательных организаций по  
отдельным предметным областям  
им. К.К. Грота

**Предметные отделения «Русский язык» и «Литература»  
Оценочный лист исследовательской работы**

<i>Шкала оценки исследовательской работы (письменного проекта)<sup>1</sup></i>		
Показатели	Градация	Баллы
1. Соответствие названия работы заявленной тематике, содержанию и цели проекта	Полностью соответствует	2
	Соответствует частично	1
	Не соответствует	0
2. Соответствие структуры работы (этапов исследования) поставленной цели и сформулированным задачам	Полностью соответствует	2
	Соответствует частично	1
	Не соответствует	0
3. Осведомленность автора работы в истории изучения вопроса, обоснованное привлечение теоретической базы (реферативная глава)	Автор ориентируется в истории и теории вопроса	2
	Автор частично ориентируется в истории и теории вопроса	1
	Автор не ориентируется в истории и теории вопроса	0
4. Новизна предмета исследования, анализируемого материала (исследовательские главы)	Тематика и материал обладают новизной	2
	Тематика и материал обладают элементами новизны	1
	Тематика и материал хорошо изучены, новизна отсутствует	0
5. Убедительность и полнота привлекаемых примеров (репрезентативность выборки фактического материала)	Выборка / классификация примеров репрезентативны для выбранной темы и цели работы	2
	Выборка / классификация примеров частично	1

<sup>1</sup> Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются.



	репрезентативны для выбранной темы и цели работы	
	Выборка / классификация примеров не репрезентативны для выбранной темы и цели работы	0
6.Отсутствие/наличие прямых заимствований и плагиата	Отсутствуют текстуальные совпадения	2
	Присутствуют элементы текстуальных совпадений	1
	Текстуальные совпадения составляют основное содержание работы	0
7. Оправданность визуализации материала, эффективность использования графиков, диаграмм, схем, фото	Привлекаемый визуальный материал соответствует цели и задачам работы	2
	Привлекаемый визуальный материал частично соответствует цели и задачам работы	1
	Привлекаемый визуальный материал не соответствует цели и задачам работы	0
8.Обоснованность и логичность привлечения междисциплинарных связей	Используемые методы и приемы других наук соответствуют тематике, цели и задачам работы	2
	Используемые методы и приемы других наук частично соответствуют тематике, цели и задачам работы	1
	Используемые методы и приемы других наук не соответствуют тематике, цели и задачам работы	0
9.Соответствие выводов полученным результатам	Выводы сформулированы в соответствии с результатами работы	2
	Выводы сформулированы частично в соответствии с результатами работы	1
	Выводы не совпадают с результатами работы	0



10. В библиографическом списке представлены новые/относительно новые (50% изданий последних лет) исследования по данному вопросу	Автор осведомлен о научных работах последних лет	2
	Автор частично осведомлен о научных работах последних лет	1
	Автор не осведомлен о научных работах последних лет	0

**Максимальное количество баллов – 20 баллов**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

работа \_\_\_\_\_ к публичной защите  
допущена /не допущена

Рецензент:



**Предметное отделение «Физическая культура и спорт»**  
**Оценочный лист исследовательской работы**

<i><b>Шкала оценки исследовательской работы<sup>2</sup></b></i>		
<i><b>Показатели</b></i>	<i><b>Градация</b></i>	<i><b>Баллы</b></i>
<b>1. Соответствие требованиям</b> к оформлению работ участников областной научной конференции школьников в Самарской области	оформление работы полностью соответствует требованиям	<b>2</b>
	оформление работы не полностью соответствует требованиям	<b>1</b>
	оформление работы не соответствует требованиям	<b>0</b>
<b>2. Формулировка темы работы:</b> корректность и конкретность формулировки темы.	тема сформулирована корректно и конкретно	<b>2</b>
	формулировка темы недостаточно корректна и конкретна	<b>1</b>
	тема сформулирована некорректно и неконкретно	<b>0</b>
<b>3. Актуальность:</b> целесообразность аргументов, подтверждающих значимость темы работы	обоснована, аргументы целесообразны	<b>2</b>
	обоснована, часть аргументов целесообразны	<b>1</b>
	не обоснована	<b>0</b>
<b>4. Конкретность, ясность</b> формулировки <i>цели, задач</i> , а также их <i>соответствие</i> теме работы	конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>
	недостаточно конкретны и ясны, соответствуют частично	<b>1</b>
	цель и задачи не поставлены или явно нецелесообразны	<b>0</b>
<b>5. Формулировки объекта и предмета исследования:</b> конкретность и ясность формулировки объекта и предмета	конкретны, ясны	<b>2</b>
	недостаточно конкретны и ясны	<b>1</b>
	не сформулированы	<b>0</b>
<b>6. Степень научной новизны:</b> Постановка новой проблемы, самостоятельный анализ ранее неопубликованных и опубликованных данных, интервью, опросов, воспоминаний, статистики и т.п.	Работа полностью оригинальна	<b>2</b>
	Работа имеет элементы новизны	<b>1</b>
	Работа не имеет элементов новизны	<b>0</b>
<b>7. Обзор литературы по теме</b>	представлены основные	<b>2</b>

<sup>2</sup> Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются



<i>Шкала оценки исследовательской работы<sup>2</sup></i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы</i>
(степень изученности темы) – представлена характеристика основных направлений / работ, внёшие наиболее значительный вклад в разработку объекта исследования	направления / работы	
	представлена часть основных направлений / работ	<i>1</i>
	обзор не представлен	<i>0</i>
<b>8. Обоснованность методов исследования:</b> избранные методы исследования позволяют раскрыть тему	раскрывают тему полностью	<i>2</i>
	раскрывают тему частично	<i>1</i>
	тему не раскрывают	<i>0</i>
<b>9. Доступность избранных методов</b> для самостоятельного выполнения автором работы (или авторами)	выполнимы самостоятельно	<i>2</i>
	выполнимы под наблюдением специалиста	<i>1</i>
	выполнимы только специалистом	<i>0</i>
<b>10. Стил ь изложения:</b> в работе используется научный стиль	написана научным стилем	<i>2</i>
	написана научным стилем с элементами публицистики	<i>1</i>
	написана публицистическим стилем	<i>0</i>
<b>11. Содержание текста работы</b> соответствует логике выполнения поставленной цели и решению поставленных задач	соответствует	<i>2</i>
	есть неточности	<i>1</i>
	не соответствует	<i>0</i>
<b>12. Выводы соответствуют</b> поставленной цели и задачам исследования	соответствуют цели и задачам исследования	<i>2</i>
	отдельные выводы неконкретны	<i>1</i>
	не соответствуют	<i>0</i>

**Максимальное количество баллов – 24 баллов**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

работа \_\_\_\_\_ к публичной защите  
допущена /не допущена

Рецензент:



**Предметное отделение «Родной (не русский) язык, литература и культура»**

**Оценочный лист исследовательской работы**

<i><b>Шкала оценки исследовательской работы<sup>3</sup></b></i>		
<b>Показатели</b>	<b>Градация</b>	<b>Баллы</b>
<b>1.</b> Соответствие требованиям к оформлению работ (см. Приложение 6)	Соответствует полностью	<b>2</b>
	Соответствует частично	<b>1</b>
	Не соответствует	<b>0</b>
<b>2.</b> Соответствие названия работы заявленной тематике, содержанию и цели исследования	Соответствует полностью	<b>2</b>
	Соответствует частично	<b>1</b>
	Не соответствует	<b>0</b>
<b>3.</b> Целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность исследования	Все аргументы целесообразны	<b>2</b>
	Часть аргументов целесообразна	<b>1</b>
	Аргументы нецелесообразны / не сформулированы	<b>0</b>
<b>4.</b> Новизна предмета исследования, анализируемого материала	Представленный материал обладает новизной	<b>2</b>
	Представленный материал имеет элементы новизны	<b>1</b>
	Представленный материал не обладает новизной	<b>0</b>
<b>5.</b> Соответствие содержания и структуры работы (этапов исследования) поставленной цели и сформулированным задачам	Соответствует полностью	<b>2</b>
	Соответствует частично	<b>1</b>
	Не соответствует	<b>0</b>
<b>6.</b> Осведомленность автора работы в истории изучения вопроса, обоснованное привлечение теоретической базы (реферативная глава)	Автор ориентируется в истории и теории вопроса	<b>2</b>
	Автор частично ориентируется в истории и теории вопроса	<b>1</b>
	Автор не ориентируется в истории и теории вопроса	<b>0</b>
<b>7.</b> Убедительность и полнота привлекаемых примеров (репрезентативность выборки фактического материала)	Привлекаемые примеры репрезентативны для выбранной темы и цели работы	<b>2</b>
	Привлекаемые примеры частично репрезентативны для выбранной темы и цели работы	<b>1</b>

<sup>3</sup> Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются.



	Привлекаемые примеры не репрезентативны для выбранной темы и цели работы	0
8. Отсутствие / наличие прямых заимствований и плагиата	Текстуальные совпадения отсутствуют	2
	Присутствуют элементы текстуальных совпадений	1
	Текстуальные совпадения составляют основное содержание работы	0
9. Соответствие выводов полученным результатам	Выводы сформулированы в соответствии с результатами работы	2
	Выводы сформулированы частично в соответствии с результатами работы	1
	Выводы не совпадают с результатами работы	0
10. В библиографическом списке представлены новые исследования по теме работы	Представлены	2
	Не представлены	0

**Максимальное количество баллов – 20 баллов**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

работа \_\_\_\_\_ к публичной защите  
допущена /не допущена

Рецензент:



**Предметные отделения «Математика», «Физика», «Химия»**  
**Оценочный лист исследовательской работы**

<b>Шкала оценки исследовательской работы<sup>4</sup></b>		
<b>Показатели</b>	<b>Градация</b>	<b>Баллы</b>
<b>1. Соответствие требованиям</b> к оформлению работ участников областной научной конференции школьников в Самарской области	оформление работы полностью соответствует требованиям	<b>2</b>
	оформление работы не полностью соответствует требованиям	<b>1</b>
	оформление работы не соответствует требованиям	<b>0</b>
<b>2. Формулировка темы работы:</b> корректность и конкретность формулировки темы.	тема сформулирована корректно и конкретно	<b>2</b>
	формулировка темы недостаточно корректна и конкретна	<b>1</b>
	тема сформулирована некорректно и неконкретно	<b>0</b>
<b>3. Актуальность:</b> целесообразность аргументов, подтверждающих значимость темы работы	обоснована, аргументы целесообразны	<b>2</b>
	не достаточно обоснована	<b>1</b>
	не обоснована	<b>0</b>
<b>4. Конкретность, ясность</b> формулировки проблемы, <b>цели, задач</b> , а также их <b>соответствие</b> теме работы	конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>
	недостаточно конкретны и ясны, соответствуют частично	<b>1</b>
	цель и задачи не поставлены или явно нецелесообразны	<b>0</b>
<b>5. Формулировки объекта и предмета исследования:</b> конкретность и ясность формулировки объекта и предмета	конкретны, ясны	<b>2</b>
	недостаточно конкретны и ясны	<b>1</b>
	не сформулированы	<b>0</b>
<b>6. Обзор исследований по данной проблеме (степень изученности темы)</b> – представлена характеристика основных направлений / работ, внесшие наиболее значительный вклад в разработку объекта исследования		<b>2</b>
	представлена часть основных направлений / работ	<b>1</b>
	обзор не представлен	<b>0</b>
<b>7. Обоснованность методов исследования:</b> избранные методы исследования позволяют раскрыть тему	избранные методы достаточны и целесообразны	<b>2</b>
	избранные методы недостаточны или нецелесообразны	<b>1</b>

<sup>4</sup> Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются



	информация о методах исследования отсутствует	0
<b>8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения)</b>	эксперимент логичен и обоснован	2
	Есть отдельные неувязки	1
	Эксперимент не обоснован или отсутствует	0
<b>9. Доступность избранных методов</b> для самостоятельного выполнения автором работы (или авторами)	выполнимы самостоятельно	2
	выполнимы под наблюдением специалиста	1
	выполнимы только специалистом	0
<b>10. Наглядность, целесообразность приложений</b> (графики, гистограммы, схемы, фото)	использованы все необходимые для раскрытия темы средства наглядности	2
	использована часть средств	1
	использован только один средств	0
<b>11. Стил изложения:</b> в работе используется научный стил	написана научным стилем	2
	написана научным стилем с элементами публицистики	1
	написана публицистическим стилем	0
<b>12. Содержание текста работы</b> соответствует логике выполнения поставленной цели и решению поставленных задач	соответствует	2
	есть неточности	1
	не соответствует	0
<b>13. Выводы соответствуют</b> поставленной цели и задачам исследования	соответствуют цели и задачам исследования	2
	отдельные выводы неконкретны	1
	не соответствуют	0
<b>14. Уровень проработанности, решения проблемы, задачи</b>	Задача решена полностью, выполнены все необходимые элементы исследования	2
	Недостаточный уровень проработанности решения	1
	Решение неудовлетворительное	0
<b>15. Степень научной новизны, оригинальность</b> Постановка новой проблемы, самостоятельный анализ ранее неопубликованных и опубликованных данных, интервью, опросов, воспоминаний, статистики и т.п.	Работа полностью оригинальна	2
	Работа имеет элементы новизны	1
	Работа не имеет элементов новизны	0

**Максимальное количество баллов – 30 баллов**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

работа \_\_\_\_\_ к публичной защите  
допущена /не допущена

Рецензент:



**Предметные отделения «История», «Историческое регионоведение»,  
«Обществознание»**

**Оценочный лист исследовательской работы**

<i><b>Шкала оценки исследовательской работы<sup>5</sup></b></i>		
<i><b>Показатели</b></i>	<i><b>Градация</b></i>	<i><b>Баллы</b></i>
<b>1. Соответствие требованиям</b> к оформлению работ участников областной научной конференции школьников в Самарской области	оформление работы полностью соответствует требованиям	<b>2</b>
	оформление работы не полностью соответствует требованиям	<b>1</b>
	оформление работы не соответствует требованиям	<b>0</b>
<b>2. Формулировка темы работы:</b> корректность и конкретность формулировки темы.	тема сформулирована корректно и конкретно	<b>2</b>
	формулировка темы недостаточно корректна и конкретна	<b>1</b>
	тема сформулирована некорректно и неконкретно	<b>0</b>
<b>3. Актуальность:</b> целесообразность аргументов, подтверждающих значимость темы работы	обоснована, аргументы целесообразны	<b>2</b>
	обоснована, часть аргументов целесообразны	<b>1</b>
	не обоснована	<b>0</b>
<b>4. Конкретность, ясность</b> формулировки <i>цели, задач</i> , а также их <i>соответствие</i> теме работы	конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>
	недостаточно конкретны и ясны, соответствуют частично	<b>1</b>
	цель и задачи не поставлены или явно нецелесообразны	<b>0</b>
<b>5. Формулировки объекта и предмета исследования:</b> конкретность и ясность формулировки объекта и предмета	конкретны, ясны	<b>2</b>
	недостаточно конкретны и ясны	<b>1</b>
	не сформулированы	<b>0</b>
<b>6. Обзор литературы по теме (степень изученности темы)</b> – представлена характеристика основных направлений / работ, внесшие наиболее значительный вклад в разработку объекта исследования	представлены основные направления / работы	<b>2</b>
	представлена часть основных направлений / работ	<b>1</b>
	обзор не представлен	<b>0</b>
<b>7. Обзор источников:</b> характеристика доступных типов	представлены и охарактеризованы все доступные типы источников	<b>2</b>

<sup>5</sup> Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются



<b>Шкала оценки исследовательской работы<sup>5</sup></b>		
<b>Показатели</b>	<b>Градация</b>	<b>Баллы</b>
источников и данных, используемых в работе с точки зрения их информативности и достоверности	источники представлены, но не охарактеризованы или представлены частично	<b>1</b>
	обзор источников отсутствует	<b>0</b>
<b>8. Обоснованность методов исследования:</b> избранные методы исследования позволяют раскрыть тему	раскрывают тему полностью	<b>2</b>
	раскрывают тему частично	<b>1</b>
	тему не раскрывают	<b>0</b>
<b>9. Доступность избранных методов</b> для самостоятельного выполнения автором работы (или авторами)	выполнимы самостоятельно	<b>2</b>
	выполнимы под наблюдением специалиста	<b>1</b>
	выполнимы только специалистом	<b>0</b>
<b>10. Наглядность, целесообразность приложений</b> (графики, гистограммы, схемы, фото)	использованы все необходимые для раскрытия темы средства наглядности	<b>2</b>
	использована часть средств	<b>1</b>
	использован только один средств	<b>0</b>
<b>11. Стил изложения:</b> в работе используется научный стиль	написана научным стилем	<b>2</b>
	написана научным стилем с элементами публицистики	<b>1</b>
	написана публицистическим стилем	<b>0</b>
<b>12. Содержание текста работы</b> соответствует логике выполнения поставленной цели и решению поставленных задач	соответствует	<b>2</b>
	есть неточности	<b>1</b>
	не соответствует	<b>0</b>
<b>13. Выводы соответствуют</b> поставленной цели и задачам исследования	соответствуют цели и задачам исследования	<b>2</b>
	отдельные выводы неконкретны	<b>1</b>
	не соответствуют	<b>0</b>
<b>14. Достоверность данных, используемых в ходе исследования</b> (фактические ошибки)	данные достоверны	<b>2</b>
	не все данные достоверны	<b>1</b>
	данные недостоверны	<b>0</b>
<b>15. Степень научной новизны:</b> Постановка новой проблемы, самостоятельный анализ ранее неопубликованных и опубликованных данных, интервью, опросов, воспоминаний, статистики и т.п.	Работа полностью оригинальна	<b>2</b>
	Работа имеет элементы новизны	<b>1</b>
	Работа не имеет элементов новизны	<b>0</b>

**Максимальное количество баллов – 30 баллов**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

работа \_\_\_\_\_ к публичной защите

допущена /не допущена

Рецензент:



Приложение 4  
к Положению о проведении  
открытого регионального конкурса  
научно-исследовательских  
проектов обучающихся  
образовательных организаций по  
отдельным предметным областям  
им. К.К. Грота

**Предметное отделение «Русский язык», «Литература», «История»,  
«Обществознание», «Историческое регионоведение», «Физическая культура  
и спорт», «Математика», «Физика», «Химия»**

**Оценочный лист публичной защиты участника областной научной  
конференции обучающихся образовательных организаций Самарской  
области**

Шкала оценки выступлений			Эксперты			
Показатели	Градация	Баллы	1	2	3	4
1.Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам	Соответствует полностью	2				
	Частично соответствует	1				
	Не соответствует	0				
2.Доступность для понимания аудитории и четкость устного изложения	Доступно без уточняющих вопросов	2				
	Доступно с уточняющими вопросами	1				
	Недоступно с уточняющими вопросами	0				
3.Владение специальной терминологией по теме, уместное ее использование в сообщении	Свободное владение	2				
	Есть неточности, ошибки	1				
	Нет	0				
4.Выразительность риторических приемов, яркость, артистичность публичного выступления	Выражено в полной мере	2				
	Выражено частично	1				
	Не выражено	0				



5. Форма изложения: чтение текста доклада или свободный рассказ, обращенный к аудитории	Выступление свободное, текст читается/цитируется в оправданной мере (цитаты, стихи)	2				
	Выступление затруднено, текст доклада читается /цитируется неоправданно часто, невнятно	1				
	Текст доклада читается с листа полностью	0				
6. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	Все ответы четкие	2				
	Некоторые ответы нечеткие	1				
	Все ответы нечеткие/неполные	0				
7. Уместность использования презентации (или иллюстративного раздаточного материала)	Презентация/материал дополняет и поясняет содержание выступления	2				
	Презентация /материал дублирует содержание устного текста выступления	1				
	Презентация / материал не связаны или слабо связаны с содержанием выступления	0				
8. Качество презентации, связь визуального ряда с текстовой частью	Презентация выполнена технически грамотно, визуальные эффекты оправданы	2				
	Презентация выполнена частично грамотно, есть ошибки в использовании визуальных эффектов	1				
	Презентация выполнена неграмотно, визуальные эффекты мешают восприятию	0				
9. Соблюдение временного регламента сообщения	Соблюдён (не превышен)	2				
	Превышен без	1				



(не более 7 минут)	замечания					
	Превышен с замечанием	0				
Сумма баллов, выставленных каждым экспертом						
ИТОГ (среднее арифметическое от суммы баллов, выставленных экспертами)						

Председатель жюри: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Члены жюри: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_



**Предметное отделение «Родной (не русский) язык, литература и культура»**  
**Оценочный лист публичной защиты участника областной научной**  
**конференции обучающихся образовательных организаций в Самарской**  
**области**

Шкала оценки выступлений			Эксперты			
Показатели	Градация	Баллы	1	2	3	4
<b>1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме, цели и задачам исследования</b>	Соответствует полностью	2				
	Соответствует частично	1				
	Не соответствует	0				
<b>2. Доступность содержания выступления для понимания аудитории и четкость устного изложения</b>	Доступно без уточняющих вопросов	2				
	Доступно с уточняющими вопросами	1				
	Недоступно с уточняющими вопросами	0				
<b>3. Владение специальной терминологией по теме, уместное ее использование в сообщении</b>	Свободное владение	2				
	Есть неточности, ошибки	1				
	Не владеет	0				
<b>4. Выразительность риторических приемов публичного выступления</b>	Выражена в полной мере	2				
	Выражена частично	1				
	Не выражена	0				
<b>5. Форма изложения материала выступления</b>	Выступление свободное, текст читается/цитируется в оправданной мере (цитаты, стихи)	2				
	Выступление затруднено, текст доклада читается /цитируется неоправданно часто	1				
	Текст доклада читается с листа полностью	0				
<b>6. Четкость и полнота ответов на</b>	Все ответы четкие	2				
	Некоторые ответы	1				



дополнительные вопросы по существу сообщения	нечеткие				
	Все ответы нечеткие/неполные	0			
7. Целесообразность наглядности	Наглядность целесообразна	2			
	Наглядность сомнительна	1			
	Наглядность нецелесообразна	0			
8. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	Соблюдён (не превышен)	2			
	Превышен без замечания	1			
	Превышен с замечанием	0			
Сумма баллов, выставленных каждым экспертом					
ИТОГ (среднее арифметическое от суммы баллов, выставленных экспертами)					

Председатель жюри: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Члены жюри: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_



Приложение 5  
к Положению о проведении  
открытого регионального конкурса  
научно-исследовательских проектов  
обучающихся образовательных  
организаций по отдельным предметным  
областям им. К.К. Грога

Итоговый протокол жюри  
открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по  
отдельным предметным областям им. К.К. Грога

\_\_\_\_\_  
(предметное отделение)

№	Фамилия, имя участника Конференции	Наименование образовательного учреждения	Класс	Тема работы	Баллы за заочный этап	Баллы за очный этап	Общий балл	Тип диплома
1.								
2.								
3.								
...								

Председатель жюри: \_\_\_\_\_

Члены жюри: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



Приложение 6  
к Положению открытого  
регионального конкурса научно-  
исследовательских проектов  
обучающихся образовательных  
организаций по отдельным  
предметным областям им. К.К. Грота

Требования к оформлению работ участников  
открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов  
обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным  
областям им. К.К. Грота

1. К участию в открытом региональном конкурсе научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям им. К.К. Грота допускаются работы, имеющие характер и структуру научного исследования.

2. Исследовательская работа должна иметь следующую структуру:

а) титульный лист – содержит наименование темы исследовательской работы, название секции и название предметного отделения в адрес которого направляется работа, наименование образовательной организации (по Уставу), на базе которой выполнялась работа, информацию об авторе (фамилия, имя, отчество, класс) и научном руководителе (фамилия, имя, отчество, должность);

б) содержание или оглавление в зависимости от структуры работы (разделение на главы и параграфы или только параграфы);

в) введение – содержит описание проблемы исследования, её актуальности, цель, объект и предмет исследования, гипотезу, задачи, методы исследования, теоретическую и практическую значимость исследования (1-3 страницы);

г) основная часть может иметь деление на главы и на параграфы или только на параграфы в зависимости от поставленных задач;

д) заключение – содержит итог работы, важнейшие выводы, к которым пришел автор (2-3 страницы);

е) библиография;



е) приложения (если есть и целесообразны).

3. Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм, горизонталь – 210 мм.). Шрифт – Times New Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, снизу и сверху – 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

4. Текст исследовательской работы – не более 30 страниц (не считая титульного листа и приложений).

5. Исследовательская работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием. Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте доклада на них должны содержаться ссылки.

6. Работы сдаются в пластиковой папке-скоросшивателе с прозрачным верхним листом без использования канцелярских файлов-вкладышей.

7. Работы в папках и скоросшивателях иного типа, с вложенными листами текста в канцелярские файлы-вкладыши не допускаются к приему.



*Образец оформления титульного листа работы участника  
открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов  
обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным  
областям им. К.К. Грота*

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской  
области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением  
отдельных предметов п.г.т. Усть-Кинельский городского округа Кинель  
Самарской области

**ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОТДЕЛЬНЫМ  
ПРЕДМЕТНЫМ ОБЛАСТЯМ ИМ. К.К. ГРОТА  
2016/17 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Предметное отделение: История

**Тема: Битва под Москвой**

Ф.И.О. Иванов Иван Иванович,  
Класс: 10

Руководитель:  
Ф.И.О. Иванова Мария Ивановна,  
учитель высшей квалификационной  
категории

Работа допущена к защите:  
«    »                      2017 г.

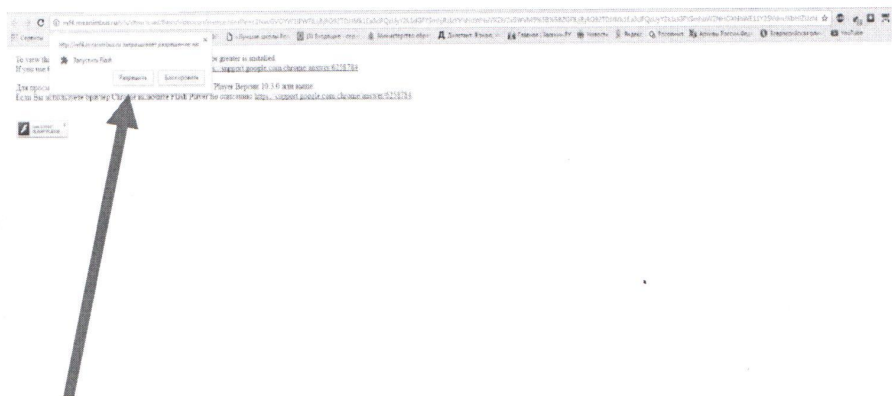
Количество баллов: \_\_\_\_\_

Самара 2017 год



## Инструкция для входа в виртуальную комнату в системе Mirapolis

1. Для входа на конкурс необходимо перейти по ссылке, указанной на сайте СИПКРО. Ссылка действительна только в день защиты той или иной предметной области.
2. Если перед вами появится всплывающее окно, то необходимо нажать разрешить.



После этого необходимо зарегистрироваться. Для регистрации достаточно вести имя и электронную почту.

The image shows a web form titled 'Мой профиль' (My profile). It contains several input fields for user information:
 

- Фамилия (Surname)
- Имя (Name)
- Отчество (Patronymic)
- Е-мэйл (Email)
- Организация (Organization)
- Должность (Position)
- Телефон (Phone)

 To the right of these fields is a placeholder for a profile picture. Below the picture placeholder are two buttons: 'Обзор' (Preview) and 'С камеры' (From camera). At the bottom right of the form is a large button labeled 'Войти' (Login).